

# **RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO**

## **FACULDADE DE CIÊNCIAS SOCIAIS DE GUARANTÃ DO NORTE**

2015



**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA FACULDADE  
DE CIÊNCIAS SOCIAIS DE GUARANTÃ DO NORTE- MT**

***DIRETOR DA FACULDADE DE CIÊNCIAS SOCIAIS DE GUARANTÃ DO  
NORTE - MT***

Prof. FABIANA JORGE VARANDA

***COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO***

***Presidente:***

Hermenegilda Moraes Correia

***Representante das Coordenações dos Cursos:***

Hélio Hamamura

***Representante do Corpo Docente:***

Jazon Pereira

Thiago Fernandes Lanci

Maria Alda Antonelli

Zirley Regina Nunes Santos

***Representante do Corpo Técnico-Administrativo:***

Aline Ueno

Cássio BrizziTrizzi

***Representante dos Discentes:***

Flávio da Conceição Costa

Paulo Rodrigues Pereira

Francisco Ideane Guimarães de Souza

Leila Liberalino de Souza

***Representante da Sociedade Civil:***

Lídio Bialas



## Sumário

1. Introdução .....	4
1.1. Dados da Instituição.....	4
1.2. Composição da Comissão Própria de Avaliação – CPA .....	6
1.3. Planejamento Estratégico.....	7
2. Metodologia .....	8
3. Desenvolvimento .....	10
3.0. Do universo de votantes.....	10
3.1. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional.....	13
3.2. Eixo 2: Desenvolvimento Institucional .....	15
3.3. Eixo 3: Políticas Acadêmicas .....	20
3.3.2 Eixo 4: A Política de Gestão.....	23
3.3.2 Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade.....	23
3.3.3. Dimensão 9: Política de Atendimento ao Discente .....	27
3.4.5. Dimensão 5: Políticas de Pessoal, de carreira do corpo docente e do corpo técnico administrativo.....	28
3.4.6. Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição .....	31
3.4.7 Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira.....	31
3.5. Eixo 5: Infraestrutura Física .....	32
4. Considerações Finais .....	354



## 1. Introdução

---

### 1.1. Dados da Instituição

**Nome:** Faculdade de Ciências Sociais de Guarantã do Norte

**Código da IES:**1374

**Caracterização de IES:** Instituição Privada, sem fins lucrativos

**Natureza:** Faculdades

**Cidade:** Guarantã do Norte – MT.

**Estado:** Mato Grosso

A Faculdade de Ciências Sociais de Guarantã do Norte - FCSGN foi instituída ao final do ano de 1999, em Guarantã do Norte, cidade localizada a uma distância de 745 km de Cuiabá, capital do estado de Mato Grosso, e realizou, no mês de dezembro daquele mesmo ano, o seu primeiro vestibular para os cursos de Administração e Pedagogia, sendo mantida pela União das Faculdades de Alta Floresta. Os primeiros passos para a existência da Faculdade de Ciências Sociais de Guarantã do Norte - FCSGN aconteceram graças à idealização do seu fundador, o Prof. Dr. José Antônio Tobias, aliando sua grande experiência na área de formação profissional. A Faculdade de Ciências Sociais de Guarantã do Norte - FCSGN foi credenciada pela Portaria MEC nº 1540 de 19/10/1999, publicada no Diário Oficial da União em 20/10/1999.

A distância dos pólos de ensino superior, e uma análise detalhada dos índices de baixa escolarização da população local e circunvizinha contribuíram para os moradores de Guarantã do Norte e região apoiarem a instalação e implementação da Faculdade de Ciências Sociais de Guarantã do Norte.

A publicação no D.O.U. do ato de Autorização o Curso de Administração de Empresas, conforme Portaria n.º 1.540, de 19 de outubro de 1999, e o curso de Pedagogia autorizado pela Portaria n.º 1.541 de 19 de



## *Relatório de Autoavaliação 2015*

---

outubro de 1999, Licenciatura Plena com habilitação em Magistério das Matérias Pedagógicas do Ensino Médio, foram o marco principal para dar início às atividades educacionais que datam janeiro de 2000.

A Faculdade de Ciências Sociais de Guarantã do Norte - FCSGN vem crescendo continuamente, demonstrando que acima de tudo o mais importante é a qualidade, e é neste conceito que esta instituição de ensino superior visa excelência no ensino, e conseqüentemente melhorias para toda comunidade acadêmica. A Faculdade de Ciências Sociais de Guarantã do Norte - FCSGN tem tarefas e desafios de grande envergadura para os próximos anos, cuja trajetória, de maneira bem feita, contribuirá para a criação das bases necessárias, visado a uma nova concepção social de igualdade em nosso país, acoplados numa visão de conjunto no interior da realidade socioeconômica e cultural do país, priorizando a cada instante, tanto realidades locais quanto globais.

### **INSERÇÃO REGIONAL**

Atendendo no município de Guarantã do Norte MT a uma população de aproximadamente 33.632 mil habitantes, segundo estimativa do IBGE para 2014 e mais quatro cidades próximas e que não possuem instituições de ensino superior, a saber, Matupá (15.206 hab. estimativa IBGE 2014), Peixoto de Azevedo (32.634 hab. estimativa. IBGE 2014) e Novo Mundo (8.174 hab. estimativa. IBGE 2014) e Terra Nova do Norte (10.391 hab. Estimativa. IBGE 2014. Totalizando atendimento a partir de 2014 para 100.037 cidadãos brasileiros, e esse é o público-alvo que os cursos de graduação da Faculdade de Ciências Sociais de Guarantã do Norte visam atender e assistir.



***DIRETOR DA FACULDADE DE CIÊNCIAS SOCIAIS DE GUARANTÃ DO  
NORTE - MT***

Prof. FABIANA VARANDA JORGE

***COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO***

***Presidente:***

Hermenegilda Moraes Correia

***Representante das Coordenações dos Cursos:***

Hélio Hamamura

***Representante do Corpo Docente:***

Jazon Pereira

Thiago Fernandes Lanci

Maria Alda Antonelli

Zirley Regina Nunes Santos

***Representante do Corpo Técnico-Administrativo:***

Aline Ueno

Cássio BrizziTrizzi

***Representante dos Discentes:***

Flávio da Conceição Costa

Paulo Rodrigues Pereira

Francisco Ideane Guimarães de Souza

Leila Liberalino de Souza

***Representante da Sociedade Civil:***

Lídio Bialas



## **1.2. Planejamento Estratégico**

O relatório parcial foi elaborado pela Comissão Própria de Avaliação, em final de 2014 e início de 2015 e apresenta uma análise crítica dos resultados dos processos de avaliação interna e externa desenvolvida na Instituição, bem como propostas de ações a serem incorporadas na gestão acadêmico-administrativa, considerando as atividades, cursos, programas e projetos. As contribuições dos membros da CPA se deram pela análise dos resultados, de acordo com os segmentos, por intermédio de composição de grupo de técnico.

Importante ressaltar que foi feito um estudo das dez Dimensões e o que cada uma representa de avanços e garantia da qualidade no ensino e organização do espaço físico. Buscou-se nos últimos relatórios de autoavaliação realizado pela CPA, as fragilidades e potencialidades como ponto de partida para as propostas de melhorias indicadas no atual relatório.

Outro ponto considerado na elaboração deste relatório foi à articulação dos resultados dos processos de avaliação institucional com os objetivos, metas e ações propostas no PDI.

Um destaque evidente nesta instituição é o reconhecimento da autoavaliação como um processo formativo, necessário e contínuo, garantindo o envolvimento institucional cada vez mais significativo.

A CPA atua com autonomia, no âmbito de sua competência, em relação a conselhos e demais órgãos colegiados existentes na Faculdade de Ciências Sociais de Guarantã do Norte, buscando sempre sensibilizar a comunidade acadêmica para o cumprimento das exigências legais referentes à avaliação institucional e o seu envolvimento permanente na construção da proposta avaliativa visando melhorias e avanços na e para a Instituição de Ensino.

Com o estabelecimento do Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior – SINAES, instituído pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, a Faculdade de Ciências Sociais de Guarantã do Norte, adotou um processo de avaliação institucional constituído por toda a comunidade acadêmica e por seus segmentos onde foram avaliadas e pesquisadas as dez dimensões do SINAES.

Para tanto, procurou-se buscar o envolvimento da comunidade acadêmica no planejamento e construção da proposta avaliativa. Todos os envolvidos no



# *Relatório de Autoavaliação 2015*

---

programa foram sensibilizados: dirigentes, docentes, discentes e corpo técnico-administrativo, com o propósito de informar aos sujeitos do processo a importância de sua participação responsável, assídua e interessada, bem como discutir os procedimentos que foram adotados e a forma como os trabalhos seriam desenvolvidos. A sensibilização de toda a comunidade acadêmica ocorreu por meio de comunicações pela página da Instituição na internet, pelo sistema interno de comunicações e pela ação de colaboração de coordenadores, professores e pessoal técnico-administrativo.

O processo Avaliativo de 2014 foi realizado em, três etapas a seguir:

## **1ª Etapa**

- Elaboração do cronograma de 2014;
- Definição de grupos de Trabalho;
- Decisão, a partir dos grupos indicadores das pesquisas anteriores, quanto à proposta do próximo instrumento de avaliação 2015;

## **2.ª Etapa**

- Sensibilização dos alunos para responder o questionário;
- Aplicação dos instrumentos;
- Coleta das avaliações;
- Análise dos dados;
- Discussão e relatório parcial.

## **3ª Etapa**

- Fórum de discussão com apresentação dos resultados;
- Relatório;
- Balanço crítico;
- Ampla divulgação dos resultados;

## ***2. Metodologia***

---

O processo avaliativo realizado pela CPA referente a 2014 foi elaborado com base no roteiro de auto-avaliação institucional de 2004 e a elaboração do relatório se deu com base na NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES Nº 065 DE 2015. A coleta de dados foi feita mediante aplicação de questionários, distribuído em três segmentos; Discente, Docente e Administrativo.





## *Relatório de Autoavaliação 2015*

---

Na pesquisa foi utilizado o Software survio que oferece análise estatística com base nos resultados dos questionários, com acesso controlado através de senha para cada participante do questionário, e, possibilitando a coleta dos dados com alto grau de especificidade através da pesquisa eletrônica;

Disponibilização dos instrumentos de avaliação via WEB, a toda comunidade acadêmica entre os dias 02/03/2015 a 26/03/2015.

Monitoramento do processo de avaliação pela CPA com informações sistemáticas de porcentagem do grau de adesão parcial ao processo; Elaboração de relatórios.

O roteiro de auto avaliação institucional, elaborado pela CPA adotou-se como forma de apuração dos resultados uma escala que considera 1(Sem condições de responder);2(Insatisfatório); 3(Bom); 4(Ótimo) para avaliar a satisfação da comunidade acadêmica com o que se é oferecido pela IES.

Foi tomado como critério de potencialidades as perguntas que obtiveram nota entre 3 (três) e 4 (quatro). Os quesitos que foram avaliados com média 2(dois) foram considerados como fragilidades, pois percebemos que esses itens encontram-se no limiar da satisfação e insatisfação. 1 (um) aponta-nos a necessidade de maior divulgação das atividades desenvolvidas, em específico as propostas contidas Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI.

A Faculdade de Ciências Sociais de Guarantã do Norte realiza a sua avaliação interna de forma clara e aberta viabilizando, assim, que não se processe um conhecimento do funcionamento, estrutura e desempenho somente por ocasião do cumprimento da apreciação oficial, mas sim uma análise ininterrupta, efetivamente processual, conhecendo e identificando eventuais oportunidades de melhorias, as quais podem ser resolvidas imediatamente, instituindo-se, dessa forma, uma cultura organizacional.

Os resultados das avaliações e este relatório são divulgados para a Direção, para o Corpo Docente por meio das Coordenadorias, ao Corpo Técnico-administrativo por intermédio da secretaria geral e aos acadêmicos por meio de assembleia e pelo site da Faculdade de Ciências Sociais de Guarantã do Norte – MT, e exposição do resultado impresso, disponível no mural.



### 3. Desenvolvimento

#### 3.0. Do universo de votantes

## Visitas do questionário

### ADMINISTRATIVO

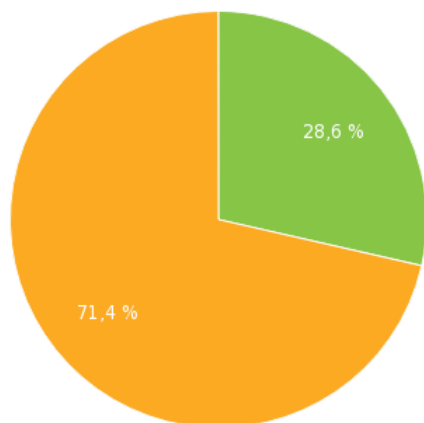
5  
Respostas  
prontas

2  
Respostas  
inacabadas

0  
Apenas  
mostrando

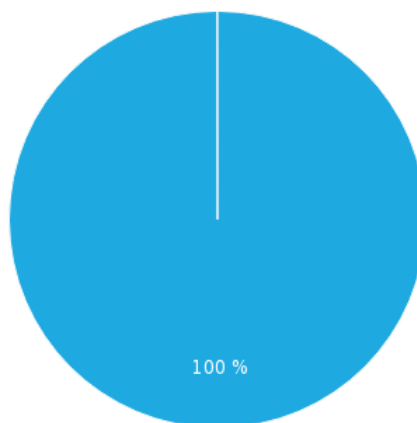
71,4 %  
Sucesso  
geral

Total de Acessos



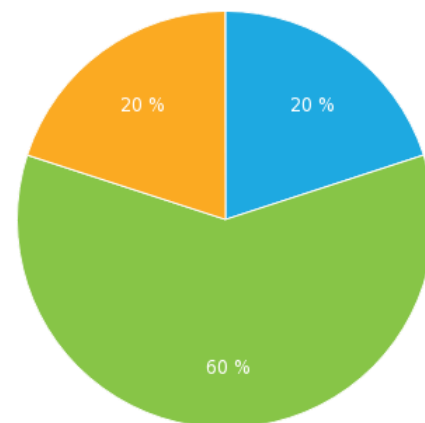
- Apenas mostrando (0 %)
- Incompleto (28,6 %)
- Concluído (71,4 %)

Fontes de Visitas



- Link direto (100 %)

Tempo Médio de Realização



- 1-2 min. (20 %)
- 2-5 min. (60 %)
- 5-10 min. (20 %)



## Visitas do questionário

### DISCENTE

**423**  
Total de visitas

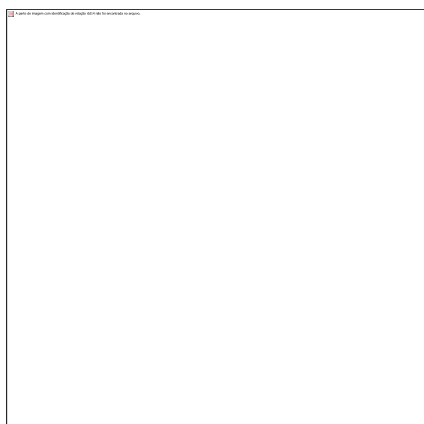
**404**  
Respostas prontas

**7**  
Respostas  
inacabadas

**12**  
Apenas mostrando

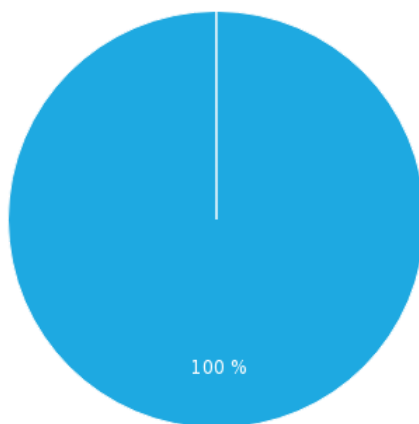
**95,5 %**  
Sucesso geral

#### Total de Acessos



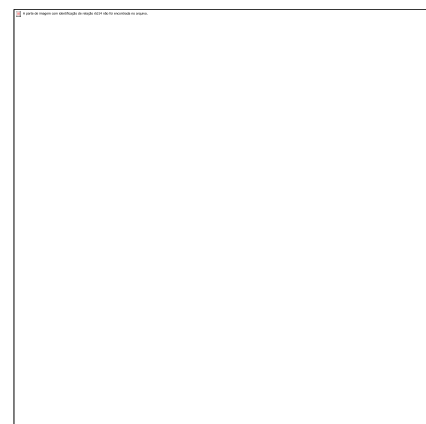
- Apenas mostrando (2,8 %)
- Incompleto (1,7 %)
- Concluído (95,5 %)

#### Fontes de Visitas



- Link direto (100 %)

#### Tempo Médio de Realização



- 2-5 min. (24,5 %)
- 5-10 min. (64,0 %)
- 10-30 min. (11,5 %)

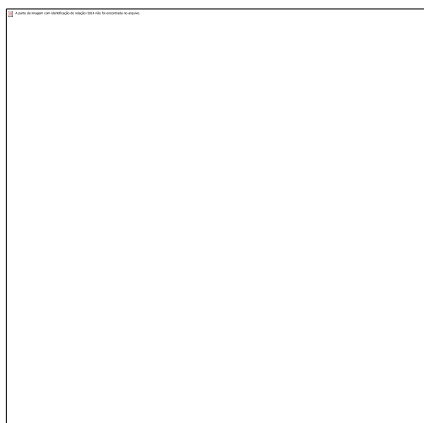


## Visitas do questionário

### DOCENTE

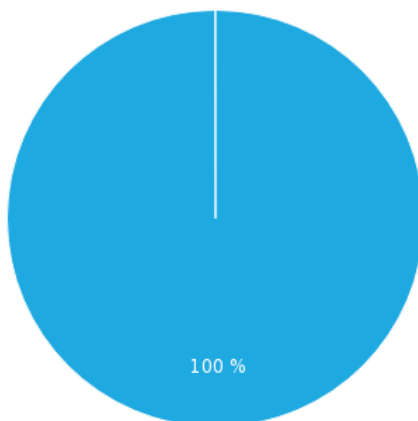
22 Total de visitas      20 Respostas prontas      2 Respostas inacabadas      0 Apenas mostrando      **90,9 % Sucesso geral**

Total de Acessos



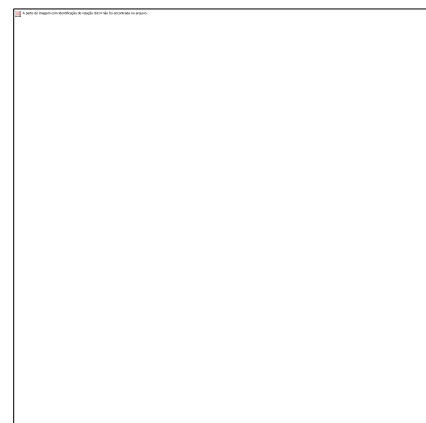
- Apenas mostrando (0 %)
- Incompleto (9,1 %)
- Concluído (90,9 %)

Fontes de Visitas



- Link direto (100 %)

Tempo Médio de Realização



- 1-2 min. (5,6 %)
- 2-5 min. (61,1 %)
- 5-10 min. (22,2 %)
- 10-30 min. (11,1 %)



As ações planejadas e realizadas, as potencialidades e fragilidades observadas no processo de auto-avaliação institucional, considerando as dez dimensões recomendadas pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), encontram-se demonstradas nas próximas páginas.

## 3.1. Eixo 01: Planejamento e Avaliação Institucional

### 3.1.1. Dimensão 01: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Nesse eixo foi apresentado aos pesquisados as seguintes questões e obtiveram-se as respostas a seguir:

**Questão: 14.** As avaliações anteriores feitas pela Comissão Própria de Avaliação - CPA geraram discussão e ou mudanças no seu curso?

#### Discente:

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	116	28,7 %
● Bom	209	51,7 %
● Insatisfatório	41	10,1 %
● Sem condição de responder	38	9,4 %

#### Docente:

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	18	90 %
● Bom	2	10 %
● Insatisfatório	0	0 %
● Sem condição de responder	0	0 %

#### Administrativo

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	3	60 %
● Bom	1	20 %
● Insatisfatório	0	0 %
● Sem condição de responder	1	20 %

**86,8% = bom e ótimo 3,3%= insatisfatório 9,8% não responderam**



**Questão 01** - Você considera a atuação da Faculdade (Missão), importante para a sociedade local e regional:

## Discente

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	302	74,8 %
● Bom	98	24,3 %
● Insatisfatório	4	1,0 %
● Sem condição de responder	0	0 %

## Docente

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	18	90 %
● Bom	2	10 %
● Insatisfatório	0	0 %
● Sem condição de responder	0	0 %

## Administrativo

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	4	80 %
● Bom	1	20 %
● Insatisfatório	0	0 %
● Sem condição de responder	0	0 %

**93%= bom e ótimo 3,6%= insatisfeito**

### 3.1.2. Potencialidades

Todas as amostras por segmento, a saber, Docente, Discente, e Administrativo, apresentam respostas elevadas quanto ao aspecto da participação de pesquisa de auto-avaliação, com os atributos positivo do reconhecimento de mudanças implementadas.

Nas questões relacionadas aos avanços conseguidos com a avaliação da CPA, percebe-se que mesmo sendo construídos novos pavilhões, adquirido



cadeiras novas, salas todos climatizadas, algo, ainda, está faltando para os acadêmicos.

### 3.1.3 - Missão investigar o motivo da insatisfação dos acadêmicos.

Quanto a missão da faculdade, há um entendimento que essa está cumprindo com o seu papel, não somente de oferecer Ensino, mas de se fazer presente na sociedade local e regional.

Todas as amostragens por segmento, a saber, Docente, Discente, e Administrativo, apresentam respostas elevadas quanto ao aspecto da participação de pesquisa de auto-avaliação, com o atributo negativo em relação aos discente e administrativo, que alegaram estarem sem condições de responder. Este item corresponde ao 01, alcançando um padrão de 15%.

### 3.1.4. Ações

Maior divulgação das mudanças ocorridas.

### 3.1.5. Ações Implementadas

Maior divulgação, em especial com os Administrativos, a considerar que a maioria ingressaram nas atividades no final do segundo semestre/14.

Divulgar no site e em outros ambientes de acesso público as conquistas das intervenções da auto - avaliação.

## 3.2. Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

### 3.3.1 – A política de Ensino, a pesquisa, a Pós Graduação

Nesse eixo a pergunta foi direcionada para a importância do Plano de Desenvolvimento Institucional, e conhecimento da missão. A intenção da pergunta é saber o quanto os avaliados se interessam pela leitura do PDI e a sua importância para o desenvolvimento dos cursos.

**Questão 02;** Sobre o PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL - PDI, você percebe as proposta e ações previstas neste documento, estão sendo realizadas no cotidiano da instituição de forma?

#### Discente

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	162	40,1 %
● Bom	210	52,0 %
● Insatisfatório	18	4,5 %



# Relatório de Autoavaliação 2015

● Sem condição de responder	14	3,5 %
-----------------------------	----	-------

## Docente

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	15	75 %
● Bom	5	25 %
● Insatisfatório	0	0 %
● Sem condição de responder	0	0 %

## Administrativo

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	4	80 %
● Bom	0	0 %
● Insatisfatório	0	0 %
● Sem condição de responder	1	20 %

**Bom e ótimo= 97% não responderam = 7,8%**

### 3.2.1.1. Potencialidades

Todas as amostras por segmento, a saber, Docente, Discente, e Administrativo, afirmam que a IES está cumprindo com a sua Missão e reconhecem a existência do PDI e a importância para o desenvolvimento do curso. Chegando a média total dos segmentos para as respostas de 3 e 4 a um padrão de 93,5%.

### 3.2.1.2. Fragilidades

Percebe-se que as amostras dos discentes e destacando o Administrativo apresentam conhecimento do PDI, mas não tem acesso, ou não inteiraram da existência do PDI. A média da ordem foi de 11.5%.

### 3.2.1.3. Ações

Incentivo à leitura e compreensão do PDI;

### 3.2.1.4. Ações Implementadas

Divulgação das mudanças implementadas no site e outros meios de informação.

Foi perguntado aos acadêmicos, professores e administrativos:





**Questão: 04.** Qual seu conhecimento para as políticas de Pós Graduação?

## Docente

● Ótimo	14	70 %
● Bom	4	20 %
● Insatisfatório	1	5 %
● Semcondição de responder	1	5 %

## Discente

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	105	26,0 %
● Bom	205	50,7 %
● Insatisfatório	42	10,4 %
● Semcondição de responder	52	12,9 %

## Administrativo

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	3	60 %
● Bom	1	20 %
● Insatisfatório	1	20 %
● Semcondição de responder	0	0 %

**Bom e ótimo= 82,23% insatisfeitos 10,4% não respondeu= 5,9%**

Foi perguntado, ainda, no Eixo 02:

**Questão: 05.** Qual seu conhecimento sobre atividades de extensão (cursos), desenvolvidos pela Instituição de Ensino Superior - IES?

## Docente

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	16	80 %
● Bom	3	15 %
● Insatisfatório	1	5 %
● Semcondição de responder	0	0 %

## Discente

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	165	40,8 %
● Bom	189	46,8 %



# Relatório de Autoavaliação 2015

● Insatisfatório	29	7,2 %
● Semcondição de responder	21	5,2 %

## Administrativo

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	4	80 %
● Bom	1	20 %
● Insatisfatório	0	0 %
● Semcondição de responder	0	0 %

Bom e ótimo = 94,2% insatisfeito= 4%

**Questão: 18.** Quanto ao desempenho dos docentes: Os professores têm bom relacionamento com os alunos e é aberto ao diálogo?

## Discente

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	249	61,6 %
● Bom	125	30,9 %
● Insatisfatório	27	6,7 %
● Semcondição de responder	3	0,7 %

**Bom e ótimo= 92,5% insatisfeito= 6,7%**

### 3.3.1.1 Potencialidades

Todas as amostras por segmentos, a saber, Docente, Discente, e Administrativas, apresentam respostas consideráveis sobre as Pós Graduação; cursos de extensão, desempenho dos profissionais.

### 3.3.1.2. Ações

Ação sugerida – Maior divulgação das Pós Graduações junto aos ingressos.

### 3.3.1.3. Pesquisa

### 3.3.1.4. Potencialidades

Em virtude da qualidade e experiência docente em pesquisa e do espaço multidisciplinar da instituição, bem como infra-estruturar adequada para algumas linhas, existem possibilidades de aumentar o montante de pesquisa e desenvolvimento de pesquisa de qualidade.

### 3.3.1.5. Fragilidades



Dificuldade na integração entre a pesquisa de graduação e pós-graduação. Dificuldade está em o acadêmicos entender a importância da pesquisa e a fragmentação do conteúdo que proporciona entender o processo de pesquisa.

#### 3.3.1.6. Ações

Maior interação entre a graduação e a pós-graduação.

#### 3.3.1.7. Ações Implementadas

Maior interação entre a graduação e a pós-graduação.

Indefinição de quais projetos ou programas de extensão é prioritário para recebimento de recursos financeiros.

#### 3.3.1.8 - Ações

Divulgação dos programas de extensão nas graduações através do Facebook dite da instituição, jornais locais e regionais e outros meios de divulgação.

#### 3.3.1.9. Ações Implementadas

Maior divulgação dos programas de extensão nas graduações, em folder e jornais, rede social.

#### 3.3.1.10. Pós-Graduação

#### 3.3.1.11. Potencialidades

Os cursos de pós-graduação aprovados pelo MEC indicam a potencialidade da academia na formação continuada de seus egressos.

#### 3.3.1.12. Fragilidades

Investimentos financeiros para capacitação continuada de docentes em programas de Stricto Sensu. Na estrutura geral e de docentes dos cursos de graduação qualificados para a criação de novos programas de Pós-Graduação lato sensu.

#### 3.3.1.13. Ações

Apresentar projetos na Faculdade de Ciências Sociais de Guarantã do Norte.

#### 3.3.1.14. Ações Implementadas

Contatos com outras instituições parceiras.



3.3.1.15. Quanto ao desempenho dos docentes, percebe-se que há um entrosamento satisfatório.

#### 3.3.1.16. Potencialidade

Dedicação dos docentes há uma demonstração de interação com os acadêmicos.

#### 3.3.1.16. Ações

Maior atenção com os professores ingressantes, em relação a sua atuação junto as turmas.

### 3.3. Eixo 3: Políticas Acadêmicas

#### 3.3.1 – Dimensão – A Responsabilidade Social da Instituição

Nesse Eixo priorizaram-se as atividades que são realizadas, todos os anos, pela faculdade, envolvendo acadêmicos, professores, administrativos em prol de arrecadações para as comunidades carentes, conscientização sobre o meio ambiente, busca-se preservar a memória cultural, através das pesquisas desenvolvidas na disciplina de Iniciação Científica. Perguntou-se;

**Questão: 09.** Como você avalia as atividades e projetos de responsabilidade social da faculdade, especialmente no que se refere à sua contribuição social, ao desenvolvimento econômico e social, a defesa do meio ambiente, da Memória cultura, da produção artística e do patrimônio cultural?

#### Discente

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	195	48,3 %
● Bom	188	46,5 %
● Insatisfatório	15	3,7 %
● Semcondição de responder	6	1,5 %

#### Docente

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	12	60 %
● Bom	7	35 %
● Insatisfatório	1	5 %
● Semcondição de responder	0	0 %



## Administrativo

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	5	100 %
● Bom	0	0 %
● Insatisfatório	0	0 %
● Semcondição de responder	0	0 %

**Bom e ótimo= 96,6 insatisfeitos=2,8% não respondeu= 1,5%**

O resultado da dimensão foi positivo, exceto, alguns discente e docente, as demais resposta expressa a realidade do trabalho desenvolvido pela Faculdade em relação a função social.

**Questão: 08.** Você está satisfeito com as políticas de atendimento oferecido pela IES (atendimento extraclasse, apoio psicopedagógico PROGRAMA DE APOIO AO DISCIENTE - PADI, ouvidoria e atividade de nivelamento)?

## Docente

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	13	65 %
● Bom	7	35 %
● Insatisfatório	0	0 %
● Semcondição de responder	0	0 %

## Discente


Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	163	40,3 %
● Bom	204	50,5 %
● Insatisfatório	21	5,2 %
● Semcondição de responder	16	4,0 %

## Administrativo

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	3	60 %
● Bom	2	40 %
● Insatisfatório	0	0 %







# Relatório de Autoavaliação 2015

 Semcondição responder	de	0	0 %
---	----	---	-----

**Bom e ótimo= 96,93% insatisfeitos= 5,2**

**Questão: 31.** Os acadêmicos compreendem as políticas de atendimento implantadas na Instituição de Ensino Superior - IES (calendário, rotinas administrativas, sistema de avaliação, horários...)?





## Discente

Resposta	Respostas	Ratio
 Ótimo	208	51,5 %
 Bom	171	42,3 %
 Insatisfatório	19	4,7 %
 Semcondição de responder	6	1,5 %





**Bom e ótimo= 93,8% insatisfeitos= 4,7% não respondeu = 1,5%**

**Questão: 06.** Seu conhecimento sobre a instituição oferecer e manter programas de incentivo e apoio financeiro, exemplo FIES, FAAE?





## Docente

Resposta	Respostas	Ratio
 Ótimo	18	90 %
 Bom	2	10 %
 Insatisfatório	0	0 %
 Semcondição de responder	0	0 %

## Discente

Resposta	Respostas	Ratio
 Ótimo	324	80,2 %
 Bom	66	16,3 %
 Insatisfatório	11	2,7 %
 Semcondição de responder	3	0,7 %

## Administrativo

Resposta	Respostas	Ratio
 Ótimo	4	80 %
 Bom	1	20 %
 Insatisfatório	0	0 %
 Semcondição de responder	0	0 %

**Bom e ótimo= 98,83 insatisfeitos= 0,9**



Consideramos como uma das dimensões que apresentou o maior índice de satisfação, (ponto forte) entre discentes, docentes e administrativos, a IES orientar e promover oportunidade do FIES para os discente, o acesso e permanência nos cursos, assim como o atendimento do PADI – programa de atendimento ao discente.

Como ponto frágil a resposta que os docentes emitiram a respeito das políticas de atendimento referente ao PADI, o fator que deva ter contribuído para isso, é a falta de interação dos ingressos na docência em relação aos programas ofertados pela Instituição, mas mesmo assim pode se considerar ponto forte.

Os atendimentos da secretaria e da biblioteca o corpo administrativo considera satisfeito apresentando dessa forma um ponto forte da IES.

### 3.3.2 Eixo 4: A Política de Gestão

#### 3.3.2 Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Das questões apresentadas:

**Questão: 10.** Em sua opinião, a faculdade está presente nos eventos regionais, promovendo a comunicação interação faculdade/sociedade?

#### Docente

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	14	70 %
● Bom	5	25 %
● Insatisfatório	1	5 %
● Semcondição de responder	0	0 %

#### Discente

● Ótimo	201	49,8 %
● Bom	165	40,8 %
● Insatisfatório	29	7,2 %
● Semcondição de responder	9	2,2 %

#### Administrativo

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	5	100 %



# Relatório de Autoavaliação 2015

● Bom	0	0 %
● Insatisfatório	0	0 %
● Semcondição de responder	0	0 %

**Bom e ótimo=95,2% insatisfeitos= 4% não respondeu= 0,73%**

**Questão: 11.** Como você considera a comunicação interna da IES?

## Docente

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	11	55,0 %
● Bom	7	35 %
● Insatisfatório	2	10 %
● Semcondição de responder	0	0 %

## Discente

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	156	38,6 %
● Bom	195	48,3 %
● Insatisfatório	37	9,2 %
● Semcondição de responder	16	4,0 %

## Administrativo

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	4	80 %
● Bom	1	20 %
● Insatisfatório	0	0 %
● Semcondição de responder	0	0 %

**Bom é ótimo= 92,3 insatisfeitos=6,4% não respondeu=1,3**

**Questão: 07.** A Instituição de Ensino Superior - IES facilita o acesso e a permanência do estudante nos cursos oferecidos de forma?

## Discente

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	231	57,2 %
● Bom	160	39,6 %
● Insatisfatório	7	1,7 %
● Semcondição de responder	6	1,5 %





## Administrativo

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	5	100 %
● Bom	0	0 %
● Insatisfatório	0	0 %
● Semcondição de responder	0	0 %

## Docente

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	18	90 %
● Bom	2	10 %
● Insatisfatório	0	0 %
● Semcondição de responder	0	0 %

**Bom e ótimo = 98,93% Insatisfatório=0,56% não respondeu=0,5%**

**Questão: 14.** As avaliações anteriores feitas pela Comissão Própria de Avaliação - CPA geraram discussão e ou mudanças no seu curso?

## Docente

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	14	70 %
● Bom	5	25 %
● Insatisfatório	0	0 %
● Semcondição de responder	1	5 %

## Discente

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	172	42,6 %
● Bom	206	51,0 %
● Insatisfatório	17	4,2 %
● Semcondição de responder	9	2,2 %

## Administrativa

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	3	60 %
● Bom	2	40 %
● Insatisfatório	0	0 %
● Semcondição de responder	0	0 %

**Bom e ótimo =96,2% Insatisfeitos=1,4% não respondeu=0,73%**



# Relatório de Autoavaliação 2015

**Questão: 22.** As atendentes da biblioteca quando solicitadas contribui para as demandas do setor de forma:

## Discente

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	189	46,8 %
● Bom	161	39,9 %
● Insatisfatório	38	9,4 %
● Semcondição de responder	16	4,0 %

## Administrativo

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	4	80 %
● Bom	1	20 %
● Insatisfatório	0	0 %
● Semcondição de responder	0	0 %

**Bom de ótimo=93,35 insatisfeitos=4,2% não respondeu=2%**

**Questão: 15.** Quanto à atuação do coordenador (a) do seu curso: Ele (a) está empenhado (a) do desenvolvimento e na qualidade do curso

## Docente

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	20	100 %
● Bom	0	0 %
● Insatisfatório	0	0 %
● Semcondição de responder	0	0 %

## Discente

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	236	58,4 %
● Bom	131	32,4 %
● Insatisfatório	28	6,9 %
● Semcondição de responder	9	2,2 %

**Bom e ótimo= 95,4 insatisfeitos=3,45% não respondeu=1,1%**

**Questão: 27.** O departamento financeiro atende quando solicitado as demandas do setor?

## Discente



# Relatório de Autoavaliação 2015

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	252	62,4 %
● Bom	138	34,2 %
● Insatisfatório	9	2,2 %
● Semcondição de responder	5	1,2 %

**Bom e ótimo=96,6% insatisfeitos=2,2% não respondeu=1,2**

### 3.3.2.1. Potencialidades

Ponto forte da pesquisa, satisfação geral, todos os pesquisados, demonstram ter conhecimento das atividades da IES e que estão acompanhando as iniciativas e realizações da Instituição.

De modo geral todos concordam que a IES se faz presente nos eventos, contribui para a participação de acadêmicos e não acadêmicos em eventos, auxiliando-os financeiramente.

Todas as amostras por segmento, a saber, Docente, Discente, Coordenação e Técnico Administrativo, apresentam resposta muito boa quanto a avaliação da forma de comunicação interna da IES na divulgação dos seus programas e atividades, tendo em vista que o atributo foi positivo.

### 3.3.2.2. Fragilidades

Percebe-se que há um descontentamento em relação aos discente e docente, quanto ao atendimento. Acredita-se que os transtornos causados pelas mudanças, que ocorreram na Faculdade à posterior a construção de espaços amplos e melhor para acolher as necessidades do funcionamento da Secretaria, possa ter contribuído para o resultado.

### 3.3.2.3. Ações

Continuar o incentivo com todos os que estão relacionados ao atendimento, levando-se em conta que cada acadêmico é um cliente em potencial.

## 3.3.3. Dimensão 9: Política de Atendimento ao Discente

### 3.3.3.1. Potencialidades



Todas as amostras por segmento, a saber, Docente, Discente, Coordenação e Técnico Administrativo, apresentam respostas excelentes nos quesitos atendimento ao discente, docente e administrativo.

### 3.3.3.2. Fragilidades

Embora nem possa ser considerado como fragilidade, mas o setor da Secretaria, ainda apresenta algumas falhas a serem corrigidas, como maior atenção com o acadêmico em relação a documentos.

### 3.3.3.3. Avanços

Em relação ao resultado da pesquisa de 2013, o atendimento da Secretaria melhorou consideravelmente.

### 3.3.3.4. Ações Implementadas

Apoio psicopedagógico para atender a todos os estudantes com dificuldades acadêmicas.

Nesse eixo procurou-se contemplar perguntas voltadas para a relação professor acadêmicos, professore e acadêmicos em relação as coordenações, bem como os atendimentos em geral.

### 3.4.1. Potencialidade

A amostra do segmento Docente apresenta um excelente padrão de satisfação, quando a atuação dos coordenadores.

### 3.4.3. Ações

Garantir através de articulação com o coordenador do curso que haja, uma reunião com o professor iniciante contrato e o NDE.

### 3.4.4. Ações Implementadas

Garantir através do NDE pelo menos duas reuniões semestrais com os docentes, NDE e coordenação.

### **3.4.5. Dimensão 5: Políticas de Pessoal, de carreira do corpo docente e do corpo técnico administrativo.**

**Questão: 22.** As atendentes da biblioteca quando solicitadas contribui para as demandas do setor de forma:



## Discente

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	189	46,8 %
● Bom	161	39,9 %
● Insatisfatório	38	9,4 %
● Semcondição de responder	16	4,0 %

## Administrativo

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	4	80 %
● Bom	1	20 %
● Insatisfatório	0	0 %
● Semcondição de responder	0	0 %

**Bom e ótimo=93,35% insatisfeitos= 4,7% não responderam=2%**

**Questão: 23.** Os atendentes da secretaria quando solicitados contribuem de forma:

## Discente

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	242	59,9 %
● Bom	142	35,1 %
● Insatisfatório	19	4,7 %
● Semcondição de responder	1	0,2 %

**Bom é ótimo= 95% insatisfeitos=4,7% não responderam=0,2%**

**Questão: 26.** Os coordenadores atendem quando solicitados as demandas do setor?

## Discente

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	239	59,2 %
● Bom	145	35,9 %
● Insatisfatório	14	3,5 %
● Semcondição de responder	6	1,5 %

**Bom e ótimo=95,1% insatisfeitos=3,5% não respondeu=1,5%**

**Questão 26.** Quanto a estrutura física para seu curso e atividades: O plano de cargos e carreira atende suas expectativas?

## Docente



# Relatório de Autoavaliação 2015

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	5	25 %
● Bom	7	35 %
● Insatisfatório	6	30 %
● Semcondição de responder	2	10 %

## Administrativo

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	4	80 %
● Bom	0	0 %
● Insatisfatório	0	0 %
● Semcondição de responder	1	20 %

**Bom e ótimo=70% insatisfeitos=15% não respondeu=10%**

**Questão 18.** Os acadêmicos são comprometidos com o ensino de forma

## Docente

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	8	40 %
● Bom	11	55,0 %
● Insatisfatório	1	5 %
● Semcondição de responder	0	0 %

**Bom e ótimo=95% insatisfeitos=5%**

### 3.4.5.1. Potencialidade

A amostra do no tocante as questões, exceto a que envolve plano de cargos, demonstraram alto grau de satisfação. Pro parte de Docente e Discente, como pode se verificar acima, a realidade das respostas.

### 3.4.5.2. Fragilidades

Continua sendo o Plano de Cargos e Carreira, embora atual administração financeira, tenha buscado contemplar melhorias neste item, ainda a IES está sob a manutenção de Alta Floresta, devido ao Ministério da Educação não haver concluído a transferência, de fato para novos mantenedores. .



### 3.4.5.3. Ações

Maior divulgação junto aos docentes e Administrativos da situação que a IES vive, ou seja, o aguardo da Mantenedora de direito e de fato para os atuais donos, a fim de que seja elaborado um Plano de Cargos e Carreiras que contemple a realidade de todos os profissionais.

### 3.4.5.4. Ações Implementadas

Garantir através do RH divulgação do aguardo de transferência da mantenedora.

## **3.4.6. Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição**

### 3.4.6.1. Potencialidades

A amostra do segmento gestores apresenta um muito bom padrão de satisfação, quando da contemplação sobre as discussões e respeito da organização e gestão da IES.

### 3.4.6.2. Fragilidades

Verificar com os discentes, o que eles consideram insatisfatório em relação ao atendimento da Biblioteca, se a insatisfação está em relação ao acervo bibliográfico ou atendimento em si.

## **3.4.7 Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira**

### 3.4.7.1 Potencialidades

A amostra do segmento gestores apresenta um padrão bom de satisfação, quando da contemplação sobre as discussões e respeito da sustentabilidade financeira da IES.

### 3.4.7.2 Fragilidades

Considerando que ocorreu a construção de pavilhão novo e nem todas as turmas foram contempladas com salas novas, ocorrerem as decepções, de verem os colegas em ambiente mais confortável.

### 3.4.7.3 Ações:



Conscientizá-los que o processo de reconstrução da IES irá continuar e que futuramente todos estarão em salas novas.

#### 3.4.7.4 Ações Implementadas

Apresentação por parte da equipe administrativa, dos Projetos a serem implementados em prol dos alunos.

### 3.5. Eixo 5: Infraestrutura Física

#### 3.5.1 Planejamento e Avaliação

**Questão: 28.** Quanto à estrutura física para o seu curso e atividade: Possui bibliografias (livros) para atender o curso?

##### Docente

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	16	80 %
● Bom	3	15 %
● Insatisfatório	1	5 %
● Semcondição de responder	0	0 %

##### Discente

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	193	47,8 %
● Bom	165	40,8 %
● Insatisfatório	39	9,7 %
● Semcondição de responder	7	1,7 %

**Bom e ótimo=91.8% Insatisfeitos=7,45% Não responderam=0,85%**

**Questão: 29.** Quanto à estrutura física que envolve área de circulação, lanchonete e outros?

##### Discente

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	244	60,4 %
● Bom	141	34,9 %
● Insatisfatório	17	4,2 %
● Semcondição de responder	2	0,5 %

**Questão: 30.** Quanto à estrutura física para o seu curso e atividade: Os serviços da secretaria atendem o curso?





## Discente

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	237	58,7 %
● Bom	151	37,4 %
● Insatisfatório	15	3,7 %
● Semcondição de responder	1	0,2 %

## Docente

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	17	85 %
● Bom	3	15 %
● Insatisfatório	0	0 %
● Semcondição de responder	0	0 %

**Bom e ótimo=97,13% insatisfeitos= 2.63% não responderam=0,23%**

**Questão: 32.** Você observa uma sustentabilidade financeira, quanto os investimentos (cursos, reformas, aquisição de materiais)?

## Discente

Resposta	Respostas	Ratio
● Ótimo	241	59,7 %
● Bom	144	35,6 %
● Insatisfatório	12	3,0 %
● Semcondição de responder	7	1,7 %

**Bom e ótimo=95,3% insatisfeitos=3,0% não responderam=1,7%**

### 3.5.1. Potencialidades

As amostras por segmento, a saber, Docente, Discente e Administrativo, apresentam respostas consideráveis quanto a satisfação das instalações de laboratórios de Informática, construções realizadas, aquisição de novos equipamentos, como ar condicionados, disponibilidade de computadores na Biblioteca, aquisição de acervo bibliográfico visando a implantação do Curso de análises de Sistema. Construção de espaço amplo e instalações de praça de alimentação, com excelência no atendimento. A construção como um todos,



## *Relatório de Autoavaliação 2015*

---

com piso superior, banheiros e o encaminhamentos de laboratórios, para a implantação de novos cursos, contribuem para o interesse de novos alunos.

### 3.5.2. Fragilidades

Por parte dos acadêmicos em relação a questão da estrutura física e bibliografia.

### 3.5.3. Ações Implementadas

Divulgar as implementações ocorridas e os planejamentos para a continuidade da construção, bem como, a divulgação do acervo bibliográfico que já está disponível no site da IES, para acesso de todos.



## *4. Considerações Finais*

---

A cada ano, a equipe que compõe a CPA da IES, tem melhorado as estratégias de comunicação entre os segmentos Coordenação, Docentes, Discentes, Técnico Administrativo e Comunidade, fazendo com que participem ativamente dos seus processos.

Percebe-se que essa conquista tem-se tornado significativa, a divulgação tem sido mais efetiva. E a cultura da avaliação institucional tornou-se uma ferramenta importante de para o crescimento da IES.

Os resultados apresentados neste documento demonstram a evolução e as conquistas alcançadas a partir dos indicadores das auto avaliações realizadas ao longo dos últimos dois anos, o que sustenta a nossa convicção de que o foco para fortalecer a CPA diante da comunidade acadêmica é o reconhecimento de seu papel através da auto avaliação, transformando a CPA em agente catalisador de mudanças.

A CPA sofreu reformulações quanto a seus membros, devido que muitos acadêmicos se formaram ano anterior então foi necessária nova eleição para compor os membros da CPA. Esse ano mais uma vez optou-se pela praticidade dos questionários e a informatização do processo, através de formulários online, visando objetividade e melhorias no desempenho de sua atuação. Tomou-se o cuidado de divulgar a realização do evento, disponibilizando acesso a todos para que acessassem e respondesse aos questionários, independentemente do local em que se encontrassem.

A Comissão Própria de Avaliação sente que a cada ano, efetiva-se de forma democrática o verdadeiro conceito de Auto Avaliação e que esta contribui para os avanços da Faculdade de Ciências Sociais de Guarantã do Norte, em todos os seguimentos, inerentes ao que está proposto nas dez Dimensões.